

Índice General

Página

SEMBLANZA DE FERNANDO JIMÉNEZ CONDE	17
FERNANDO CASTILLO RIGABERT	

CASACIÓN CIVIL

CAPÍTULO 1

EL RECURSO DE CASACIÓN Y EL VALOR DE LA JURISPRUDENCIA: EL MODELO DEL PRECEDENTE Y LOS ACUERDOS NO JURISDICCIONALES	25
TERESA ARMENTA DEU	

Introducción	25
I. Necesidad de descargar al Tribunal Supremo y selección de asuntos	26
1. <i>Métodos de selección internos</i>	27
2. <i>Métodos de selección externos</i>	28
A) El modelo de selección alemán	28
B) La selección discrecional del modelo norteamericano (<i>writ of certiorari</i>)	28
3. <i>Selección de recursos y modelo actual de la Ley de Enjuiciamiento Civil</i>	30
II. Precedente, teoría económica del derecho y mayor eficacia del derecho de origen judicial	34
III. Otras lecturas de la función de los Tribunales Superiores y del sistema del precedente	35
IV. El valor de la jurisprudencia, eficacia y unificación normativa: Sentencias de Pleno y Acuerdos no jurisdiccionales ...	43

V. Los Acuerdos de Plenos no jurisdiccionales: una lectura posible	48
 CAPÍTULO 2	
EJECUCIÓN CIVIL Y RECURSOS EXTRAORDINARIOS: UNA APERTURA INEXCUSABLE	51
RAFAEL CASTILLO FELIPE	
I. Introducción	52
II. El vetusto recurso de casación en ejecución de sentencia: un impostor que ha condicionado la apertura de los recursos extraordinarios a las infracciones cometidas en el proceso de ejecución	53
III. El régimen de recursos extraordinarios de la LEC-2000	60
1. Cierre del recurso de casación a los quebrantos cometidos en ejecución e incertidumbre sobre su acceso al recurso extraordinario por infracción procesal en el régimen inicialmente previsto	60
2. Ausencia de acceso a casación de las infracciones cometidas en el proceso de ejecución en el régimen de recursos extraordinarios previsto en la D.F 16. ^a LEC y consecuencias de dicha omisión	64
IV. El régimen del Anteproyecto de Ley de Medidas de eficiencia procesal: otra oportunidad perdida	76
V. Las infracciones de ley que pueden darse en el proceso de ejecución justifican la necesidad de contemplar su acceso a los recursos extraordinarios en atención a los fines propios de la casación	77
1. Infracciones de ley en el proceso de ejecución: ¿errores in iudicando e in procedendo?	77
2. ¿Toda infracción de ley que tenga lugar durante la ejecución ha de poder controlarse en sede de recurso de extraordinario?	83
VI. Dos propuestas de <i>lege ferenda</i> a modo de conclusión	89

CAPÍTULO 3

ADMISIÓN DE LOS RECURSOS EXTRAORDINARIOS. EL CONTROL DE LA VALORACIÓN Y DE LA CARGA DE LA PRUEBA 93

FAUSTINO CORDÓN

I. Introducción 93

II. Consideraciones sobre la admisión de los recursos extraordinarios 95

 1. *Interpretación de las causas de inadmisión* 95

 2. *Control de la admisión* 99

III. Control de la valoración de la prueba 103

 1. *La regla general* 103

 2. *Las excepciones: error patente y, en especial, la arbitrariedad o falta de razonabilidad* 106

 3. *Error en la valoración de la prueba y error en las valoraciones jurídicas* 113

 4. *Error en la valoración de la prueba y error (inexistencia o insuficiencia) en la motivación* 114

IV. Un apunte sobre el control de la carga de la prueba 115

CAPÍTULO 4

IMPACTO DEL ANTEPROYECTO DE LEY DE MEDIDAS DE EFICIENCIA PROCESAL EN LAS LEYES AUTONÓMICAS DE CASACIÓN CIVIL 119

GEMMA GARCÍA-ROSTÁN CALVÍN

I. Planteamiento 119

II. Aparente desaparición del criterio de la cuantía para el acceso a casación 122

III. El interés casacional como motivo del recurso 125

IV. La norma sobre el derecho a recurrir los autos en la Ley catalana 4/2012 129

CAPÍTULO 5

EL MOTIVO DE SOLICITUD DE TUTELA COMO ELEMENTO CONFIGURADOR DEL OBJETO DEL PROCESO CIVIL Y PENAL	131
---	-----

NICOLÁS GONZÁLEZ-CUÉLLAR SERRANO

I. Introducción	131
II. Concepto	133
III. Las dificultades en la definición de la <i>causa de pedir</i>	134
IV. La jurisprudencia y el art. 789.3 de la LECRIM	138
V. Los trabajos prelegislativos de reforma	143
VI. Conclusión	146

CAPÍTULO 6

REFORMA DE LA CASACIÓN CIVIL. NOTAS SOBRE EL ANTEPROYECTO DE LEY DE EFICIENCIA PROCESAL	147
--	-----

MANUEL ORTELLS RAMOS

I. Hacia una nueva reforma de la casación civil y el fin de veinte años de provisionalidad del régimen de los recursos extraordinarios	148
II. Resoluciones recurribles: generalización del requisito de interés casacional, cambios en su significado y omisiones a reconsiderar	152
1. <i>Extensión del ámbito de aplicación y nuevos significados del requisito de interés casacional: deslizamiento desde su contenido reglado hacia la habilitación de discrecionalidad</i>	153
2. <i>La omitida, pero justificada, ampliación de las resoluciones recurribles</i>	160
III. Motivo del recurso; en especial, la sustitución del catálogo de infracciones procesales por la cláusula general de “infracción de norma procesal”	165
1. <i>Consecuencias de la unificación del tratamiento normativo de los recursos por infracción de norma sustantiva y de norma procesal: soluciones para antiguos problemas y problemas nuevos</i>	165

	<u>Página</u>
2. <i>La norma expresa sobre la limitada impugnabilidad del juicio sobre la certeza de los hechos</i>	170
3. <i>Del catálogo de infracciones de normas procesales a una cláusula general de infracción de norma procesal</i>	178
IV. La carga de trabajo por el control de admisión	182
V. La estimación mediante auto: tras 183 años, de nuevo una casación con reenvío por infracción de normas materiales ...	185
VI. La sentencia estimatoria y la expectación ante cómo incidirá la nueva formulación de los motivos	189

CAPÍTULO 7

CASACIÓN CIVIL: PASADO Y PRESENTE. PERSPECTIVAS DE FUTURO	195
--	------------

ANTONIO SALAS CARCELLER

I. Pasado y presente	195
II. Futuro. El anteproyecto de ley de medidas de eficiencia procesal	203

CAPÍTULO 8

INTERVENCIÓN PROCESAL Y RECURSO DE CASACIÓN CIVIL	211
--	------------

JULIO SIGÜENZA LÓPEZ

I. Presentación	211
II. Caracteres del recurso de casación civil	213
III. Fines del recurso de casación civil	220
IV. Intervención procesal y legitimación para recurrir en casación	225
1. <i>¿Tiene derecho a recurrir en casación quien fue admitido como interviniente en un proceso que se sustanciaba entre otros?</i>	234
A) <i>Intervención espontánea de terceros y recursos extraordinarios</i>	234
B) <i>Intervención provocada de terceros y recursos extraordinarios</i>	243

C) Corolario	249
2. <i>¿Pueden recurrir en casación quienes no solicitaron ser admitidos como intervinientes antes de que recayese sentencia en segunda instancia? ¿Y los que no fueron llamados al pleito con anterioridad a ese instante?</i>	250
V. Epílogo	261

CAPÍTULO 9

EL TRIBUNAL SUPREMO Y EL DEBER DE PLANTEAR LA CUESTIÓN PREJUDICIAL EUROPEA: REMEDIOS ANTE SU INFRACCIÓN	263
--	-----

SALVADOR TOMÁS TOMÁS

I. La integración europea y el deber de plantear la cuestión prejudicial europea	264
II. Criterios sentados por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea respecto al planteamiento de la cuestión prejudicial	266
III. Mecanismos de impugnación ante la contravención del deber de elevar la cuestión prejudicial europea	268
1. <i>Revisión ante el Tribunal Supremo</i>	268
2. <i>Recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional</i>	272
3. <i>Recurso ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos</i>	297
4. <i>Recurso por incumplimiento ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea y eventual responsabilidad del Estado por infracción del Derecho comunitario</i>	299
IV. Indemnización de los daños y perjuicios por error judicial o anormal funcionamiento de la Administración de Justicia ...	309

CASACIÓN PENAL

CAPÍTULO 10

EL RECURSO PENAL DE CASACIÓN	315
---	-----

VICENTE GIMENO SENDRA Y MANUEL DÍAZ MARTÍNEZ

I. Concepto y notas esenciales	315
---	-----

	<i>Página</i>
II. Resoluciones recurribles	317
III. Legitimación	321
1. <i>El ministerio fiscal</i>	322
2. <i>Quienes hayan sido parte en los juicios criminales</i>	323
3. <i>Los que resulten condenados en la sentencia sin haber sido parte</i>	324
4. <i>Los herederos de unos y otros</i>	325
5. <i>El actor y responsable civil</i>	325
IV. Motivos de casación	326
1. <i>Por infracción de ley</i>	327
2. <i>Por quebrantamiento de forma</i>	330
A) <i>Quebrantamiento de forma por defectos en el procedimiento (art. 850)</i>	330
B) <i>Quebrantamiento de forma por defectos en la Sentencia (art. 851)</i>	334
3. <i>Por infracción de precepto constitucional</i>	339
V. Procedimiento	340
1. <i>Preparación</i>	340
2. <i>Interposición</i>	342
3. <i>Sustanciación</i>	343
A) <i>Designación del Magistrado Ponente</i>	343
B) <i>Instrucción, impugnación y adhesión al recurso</i>	343
C) <i>Admisión</i>	344
4. <i>Decisión</i>	345

CAPÍTULO 11

EL ACCESO DEL EMPRESARIO AL CORREO ELECTRÓNICO DEL TRABAJADOR: ENTRE LA NULIDAD DEL ACTO PROBATORIO Y EL DELITO CONTRA LA INTIMIDAD	349
--	-----

MANUEL MARCHENA GÓMEZ

I. Introducción y delimitación metódica	349
--	-----

II. La tensión derivada de la convergencia entre dos derechos en conflicto: su tratamiento en la jurisprudencia constitucional y la jurisdicción social	350
III. La reivindicada singularidad de la jurisdicción penal	358
1. <i>La resolución que proclamó las particularidades del proceso penal: STS 528/2014, 16 de junio</i>	358
2. <i>Los matices que definieron un punto de inflexión: STS 489/2018, 16 de junio</i>	362
3. <i>La consolidación de una línea jurisprudencial uniforme: STS del Pleno 328/2021, 22 de abril</i>	364
IV. Conclusión	367

CAPÍTULO 12

ALGUNAS CUESTIONES SOBRE EL RECURSO DE CASACIÓN PENAL	369
--	-----

JULIO MUERZA ESPARZA

I. Introducción	369
II. La reforma del recurso de casación de 2015	374
1. <i>El recurso de casación por infracción de ley</i>	374
2. <i>El interés casacional</i>	382
III. El Anteproyecto de LECRIM de 2020	384

CASACIÓN LABORAL

CAPÍTULO 13

DELIMITACIÓN Y MOTIVOS DE LA CASACIÓN CLÁSICA ANTE LA SALA CUARTA	393
--	-----

ANTONIO V. SEMPERE NAVARRO

I. Motivación	393
II. Caracterización del recurso	394
1. <i>Significado</i>	395
A) <i>Configuración primaria</i>	395

	<u>Página</u>
B) Significado prototípico	395
C) Carácter extraordinario	396
D) Finalidad	398
2. Elementos subjetivos	400
A) Órganos jurisdiccionales	400
B) Partes procesales	401
III. Motivos	403
1. Anomalías en la jurisdicción	403
2. Incompetencia funcional o procedimiento inadecuado	405
A) Incompetencia del órgano a quo	405
B) Inadecuación de procedimiento	406
3. Formas esenciales del procedimiento	407
A) Defectos en el procedimiento	408
B) Defectos en la sentencia	412
4. Revisión de los hechos	413
A) Configuración general	413
B) Requisitos particulares	415
5. Infracción del ordenamiento jurídico o de la jurisprudencia	417
A) Infracciones normativas	418
B) Infracciones de jurisprudencia	421
6. Apunte final	421

Thomson Reuters ProView. Guía de uso